

**WARTOŚCI OCZEKIWANE
MIERNIKÓW DLA KWP/KSP
NA ROK 2012
SŁUŻĄCYCH OCENIE STOPNIA
REALIZACJI PRIORYTETÓW
KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI
NA LATA 2010 - 2012**

PRIORYTET I**WZROST ZADOWOLENIA OBYWATELI Z JAKOŚCI PRACY POLICJANTÓW ORAZ
ELIMINOWANIA ZACHOWAŃ SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWYCH SPOŁECZNIE****Zadanie 1**

Zwiększenie liczby policjantów pełniących służbę o charakterze patrolowo-interwencyjnym oraz obchodowym

Miernik 1

Liczba bezwzględna policjantów skierowanych do służby patrolowej i obchodowej wszystkich komórek organizacyjnych (poza OPP i SPPP) danej jednostki Policji

lp.	KWP	Wartość oczekiwana na 2012 rok (liczba bezwzględna)
1	KWP BIAŁYSTOK	126537
2	KWP BYDGOSZCZ	269374
3	KWP GDAŃSK	280533
4	KWP GORZÓW WLKP.	139901
5	KWP KATOWICE	610944
6	KWP KIELCE	191859
7	KWP KRAKÓW	399748
8	KWP LUBLIN	276743
9	KWP ŁÓDŹ	311079
10	KWP OLSZTYN	176489
11	KWP OPOLE	135499
12	KWP POZNAŃ	461837
13	KWP RADOM	298231
14	KWP RZESZÓW	244719
15	KWP SZCZECIN	235139
16	KWP WROCŁAW	369411
17	KSP	487305

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA PREWENCJI
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
in. inż. Ryszard GARBARZ

PRIORYTET I

WZROST ZADOWOLENIA OBYWATELI Z JAKOŚCI PRACY POLICJANTÓW ORAZ ELIMINOWANIA ZACHOWAŃ SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWYCH SPOŁECZNIE

Zadanie 3

Realizacja oczekiwań społecznych w zakresie zapobiegania i zwalczania przestępstw oraz zachowań najbardziej uciążliwych społecznie, tj. niszczenie mienia, przestępczości rozbójniczej, kradzieży z włamaniami, bojek i pobic

Miernik 2

Ograniczenie zagrożenia przestępczością i zachowaniami szczególnie uciążliwymi społecznie (niszczenie mienia, włamania, napady rozboje, bójki i pobicia, zaczepianie przez grupy agresywnej młodzieży, agresja ze strony osób pijanych i narkomanów)

Ip.	KWP	Wartość oczekiwana na rok 2012 (%)					
		Agresja ze strony osób pijanych lub narkomanów	Bójki i pobicia	Napady, rozboje	Niszczenie mienia przez wandali	Włamania (np. do mieszkań, piwnic lub samochodów)	Zaczepianie przez grupy agresywnej młodzieży
1	KWP BIAŁYSTOK	13,5	16,0	20,5	14,6	21,4	16,7
2	KWP BYDGOSZCZ	17,0	14,9	24,0	17,7	25,7	19,8
3	KWP GDAŃSK	18,0	15,5	21,2	18,0	26,2	17,5
4	KWP GORZÓW WLKP.	21,0	15,9	19,5	18,8	26,0	16,6
5	KWP KATOWICE	17,6	18,4	25,0	23,5	31,8	18,8
6	KWP KIELCE	14,5	15,6	22,7	13,4	23,7	12,4
7	KWP KRAKÓW	15,9	15,7	20,9	18,5	29,6	16,3
8	KWP LUBLIN	14,6	12,6	17,6	14,3	22,4	15,2
9	KWP ŁÓDŹ	16,9	16,6	21,4	15,0	23,4	17,0
10	KWP OLSZTYN	16,8	15,5	16,5	16,6	22,0	16,2
11	KWP OPOLE	14,5	14,9	14,2	16,0	21,6	16,7
12	KWP POZNAŃ	16,6	14,3	18,1	18,6	25,8	15,5
13	KWP RADOM	16,3	14,8	23,3	16,9	25,7	16,7
14	KWP RZESZÓW	15,1	13,5	18,0	18,3	21,7	17,0
15	KWP SZCZECIN	18,5	18,3	28,6	22,4	34,7	14,0
16	KWP WROCŁAW	16,6	16,3	21,8	19,7	25,9	15,3
17	KSP	19,6	16,1	25,8	18,6	26,5	21,1

DYREKTOR
Gabinetu Komendy Głównego Policji

ml. insp.  WALCZAK

PRIORYTET I**WZROST ZADOWOLENIA OBYWATELI Z JAKOŚCI PRACY POLICJANTÓW ORAZ
ELIMINOWANIA ZACHOWAŃ SZCZEGÓLNIE UCIAŻLIWYCH SPOŁECZNIE****Zadanie 3**

Realizacja oczekiwań społecznych w zakresie zapobiegania i zwalczania przestępstw oraz zachowań najbardziej uciążliwych społecznie, tj. niszczenie mienia, przestępczości rozbójniczej, kradzieży z włamaniami, bojek i pobic

Miernik 3

Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania

lp.	KWP	Wartość oczekiwana na 2012 rok (%)
1	KWP BIAŁYSTOK	68,4
2	KWP BYDGOSZCZ	64,8
3	KWP GDAŃSK	64,3
4	KWP GORZÓW WLKP.	64,3
5	KWP KATOWICE	58,8
6	KWP KIELCE	72,4
7	KWP KRAKÓW	63,6
8	KWP LUBLIN	66,0
9	KWP ŁÓDŹ	64,0
10	KWP OLSZTYN	64,2
11	KWP OPOLE	67,6
12	KWP POZNAŃ	64,9
13	KWP RADOM	66,8
14	KWP RZESZÓW	68,6
15	KWP SZCZECIN	63,9
16	KWP WROCŁAW	62,4
17	KSP	63,7

DYREKTOR
Gabinetu Komendanta Głównego Policji
mł. insp. Marek WALCZAK

PRIORYTET II
POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA W ZWIĄZKU Z PRZEBIEGIEM MASOWYCH
IMPREZ SPORTOWYCH

Zadanie 1

Podniesienie efektywności w zakresie zabezpieczenia masowych imprez sportowych

Miernik 4

Poziom zapewnienia bezpieczeństwa w związku z masowymi imprezami sportowymi

lp.	KWP	Wartość oczekiwana na 2012 rok (%)
1	KWP BIAŁYSTOK	95
2	KWP BYDGOSZCZ	95
3	KWP GDAŃSK	95
4	KWP GORZÓW WLKP.	95
5	KWP KATOWICE	80
6	KWP KIELCE	95
7	KWP KRAKÓW	95
8	KWP LUBLIN	95
9	KWP ŁÓDŹ	95
10	KWP OLSZTYN	95
11	KWP OPOLE	95
12	KWP POZNAŃ	95
13	KWP RADOM	95
14	KWP RZESZÓW	95
15	KWP SZCZECIN	95
16	KWP WROCŁAW	95
17	KSP	95

WZSTĘPCA DOWODZIELCA
GŁÓWNEGO SZTABU POLICJI
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
21
insp. Andrzej CICHAS

PRIORYTET III
POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA W RUCHU DROGOWYM

Zadanie 1

Zwiększenie liczby policjantów RD pełniących służbę na drodze

Miernik 5

Procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze

lp.	KWP	Wartość oczekiwana na 2012 rok (%)
1	KWP BIAŁYSTOK	45,80
2	KWP BYDGOSZCZ	50,69
3	KWP GDAŃSK	42,70
4	KWP GORZÓW WLKP.	47,41
5	KWP KATOWICE	41,12
6	KWP KIELCE	41,35
7	KWP KRAKÓW	38,62
8	KWP LUBLIN	48,54
9	KWP ŁÓDŹ	42,22
10	KWP OLSZTYN	49,66
11	KWP OPOLE	44,01
12	KWP POZNAŃ	48,77
13	KWP RADOM	53,23
14	KWP RZESZÓW	48,41
15	KWP SZCZECIN	45,36
16	KWP WROCLAW	46,11
17	KSP	37,25

DYREKTOR
BIURA RUCHU DROGOWEGO
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

insp. Marek FIDOS

PRIORYTET III
POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA W RUCHU DROGOWYM

Zadanie 2

Dostosowanie właściwych proporcji reakcji policjantów RD na popełniane naruszenia przez określonych użytkowników drogi (kierowca – pieszy) w stosunku do występującego zagrożenia (wypadków drogowych) w tym obszarze

Miernik 6

Procentowy udział wypadków drogowych spowodowanych przez określonych użytkowników drogi (kierowca – pieszy), a efektywność zastosowanych środków prawnych w stosunku do tych użytkowników

lp.	KWP	Oczekiwana wartość reakcji na 2012 rok (%)	
		Kierowcy	Piesi
1	KWP BIAŁYSTOK	xk	xp
2	KWP BYDGOSZCZ	xk	xp
3	KWP GDAŃSK	xk	xp
4	KWP GORZÓW WLKP.	xk	xp
5	KWP KATOWICE	xk	xp + 3
6	KWP KIELCE	xk	xp
7	KWP KRAKÓW	xk	xp + 3
8	KWP LUBLIN	xk	xp
9	KWP ŁÓDŹ	xk	xp + 3
10	KWP OLSZTYN	xk	xp
11	KWP OPOLE	xk	xp
12	KWP POZNAŃ	xk	xp + 3
13	KWP RADOM	xk	xp + 3
14	KWP RZESZÓW	xk	xp
15	KWP SZCZECIN	xk	xp
16	KWP WROCŁAW	xk	xp
17	KSP	xk	xp + 3

xk - udział procentowy wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami

xp - udział procentowy wypadków spowodowanych przez pieszych

xp + 3 dotyczy województw o największej liczbie wypadków z udziałem pieszych

DYREKTOR
BIURA RUCHU DROGOWEGO
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

insp. Marek FIDOS

PRIORYTET IV**POPRAWA SPRAWNOŚCI DZIAŁAŃ POLICJI W OBSZARZE OBSŁUGI ZDARZEŃ I DZIAŁAŃ WYKRYWCZYCH****Zadanie 1**

Poprawa efektywności działań wykrywczych

Miernik 7

Bieżąca wykrywalność wybranych 7 rodzajów przestępstw pospolitych (kradzież mienia, w tym samochodów, kradzież z włamaniem, bójki lub pobicia, przestępstwa rozbójnicze, uszczerbek na zdrowiu oraz uszkodzenie mienia)

lp.	KWP	Wartość oczekiwana na 2012 rok (%)
1	KWP BIAŁYSTOK	35,1
2	KWP BYDGOSZCZ	34,5
3	KWP GDAŃSK	33,6
4	KWP GORZÓW WLKP.	40,9
5	KWP KATOWICE	33,6
6	KWP KIELCE	42,1
7	KWP KRAKÓW	33,6
8	KWP LUBLIN	38,6
9	KWP ŁÓDŹ	33,6
10	KWP OLSZTYN	41,8
11	KWP OPOLE	37,5
12	KWP POZNAŃ	39,9
13	KWP RADOM	39,9
14	KWP RZESZÓW	38,9
15	KWP SZCZECIN	37,4
16	KWP WROCŁAW	38,1
17	KSP	33,6

Uprawnienie Dyktanta BK
NACZELNIK
WYDZIAŁU DOCHODZENIOWO-SŁĘDZIEGO
BIURA GŁÓWNEGO
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
[Podpis]
podinsp. Adam Fijałko

PRIORYTET IV**POPRAWA SPRAWNOŚCI DZIAŁAŃ POLICJI W OBSZARZE OBSŁUGI ZDARZEŃ I DZIAŁAŃ WYKRYWCZYCH****Zadanie 2**

Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń

Miernik 8

Czas reakcji na zdarzenie

lp.	KWP	Teren miejski Wartość oczekiwana na 2012 rok (w minutach)	Teren Wiejski Wartość oczekiwana na 2012 rok (w minutach)
1	KWP BIAŁYSTOK	7	16
2	KWP BYDGOSZCZ	11	16
3	KWP GDAŃSK	10	17
4	KWP GORZÓW WLKP.	10	17
5	KWP KATOWICE	16	20
6	KWP KIELCE	12	18
7	KWP KRAKÓW	18	18
8	KWP LUBLIN	9	15
9	KWP ŁÓDŹ	18	16
10	KWP OLSZTYN	9	17
11	KWP OPOLE	10	17
12	KWP POZNAŃ	10	14
13	KWP RADOM	9	15
14	KWP RZESZÓW	10	15
15	KWP SZCZECIN	10	17
16	KWP WROCŁAW	19	18
17	KSP	15	17

ZASTĘPCA DYREKTORA
GŁÓWNEJ KOMENDY POLICJI
KOMENDY MIASTECZKO-POWIASNEJ POLICJI
insp. Janusz OSTAS

PRIORYTET IV**POPRAWA SPRAWNOŚCI DZIAŁAŃ POLICJI W OBSZARZE OBSŁUGI ZDARZEŃ I DZIAŁAŃ WYKRYWCZYCH****Zadanie 2**

Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń

Miernik 9

Efektywność Policji w „zakresie ujęć sprawców przestępstw na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu” w 7 wybranych kategoriach przestępstw (kradzież mienia, w tym samochodów, kradzież z włamaniem, bójki lub pobicia, przestępstwa rozbójnicze, uszczerbek na zdrowiu oraz uszkodzenie mienia)

lp.	KWP	Wartość oczekiwana na 2012 rok (wartość wskaźnika)
1	KWP BIAŁYSTOK	6,54
2	KWP BYDGOSZCZ	5,78
3	KWP GDAŃSK	5,95
4	KWP GORZÓW WLKP.	7,26
5	KWP KATOWICE	4,97
6	KWP KIELCE	8,39
7	KWP KRAKÓW	6,13
8	KWP LUBLIN	7,31
9	KWP ŁÓDŹ	5,25
10	KWP OLSZTYN	4,80
11	KWP OPOLE	4,43
12	KWP POZNAŃ	8,95
13	KWP RADOM	6,75
14	KWP RZESZÓW	4,29
15	KWP SZCZECIN	7,16
16	KWP WROCŁAW	6,37
17	KSP	7,08

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA PREWENCJI
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
ml. insp. Ryszard GARBARZ


PRIORYTET V**ZWIĘKSZENIE POZIOMU ZADOWOLENIA POLICJANTÓW I PRACOWNIKÓW POLICJI POPRZEZ ZAPEWNIENIE OPTYMALNYCH WARUNKÓW DO REALIZACJI ZADAŃ****Zadanie 1**

Wprowadzenie własnych usprawnień mających na celu ograniczenie biurokracji

Miernik 10

Poziom utrudnienia w wykonywaniu obowiązków służbowych spowodowany biurokracją

lp.	KWP	Wartość oczekiwana na 2012 rok (%)
1	KWP BIAŁYSTOK	61,3
2	KWP BYDGOSZCZ	65,4
3	KWP GDAŃSK	62,3
4	KWP GORZÓW WLKP.	63,8
5	KWP KATOWICE	70,3
6	KWP KIELCE	63,7
7	KWP KRAKÓW	65,1
8	KWP LUBLIN	63,9
9	KWP ŁÓDŹ	62,8
10	KWP OLSZTYN	63,6
11	KWP OPOLE	64,4
12	KWP POZNAŃ	63,5
13	KWP RADOM	63,1
14	KWP RZESZÓW	65,4
15	KWP SZCZECIN	59,7
16	KWP WROCŁAW	63,8
17	KSP	62,3

DYREKTOR
Gabinetu Komendanta Głównego Policji
ml. insp.  WALCZAK

PRIORYTET V**ZWIĘKSZENIE POZIOMU ZADOWOLENIA POLICJANTÓW I PRACOWNIKÓW POLICJI POPRZEZ ZAPEWNIENIE OPTYMALNYCH WARUNKÓW DO REALIZACJI ZADAŃ****Zadanie 2**

Poprawa satysfakcji ze służby i pracy policjantów i pracowników Policji

Miernik 11

Ogólny poziom zadowolenia z wykonywanej pracy policjantów i pracowników Policji

lp.	KWP	Wartość oczekiwana na 2012 rok (%)
1	KWP BIAŁYSTOK	41,7
2	KWP BYDGOSZCZ	41,3
3	KWP GDAŃSK	41,4
4	KWP GORZÓW WLKP.	42,2
5	KWP KATOWICE	37,0
6	KWP KIELCE	48,7
7	KWP KRAKÓW	40,6
8	KWP LUBLIN	44,4
9	KWP ŁÓDŹ	40,1
10	KWP OLSZTYN	39,9
11	KWP OPOLE	46,0
12	KWP POZNAŃ	41,5
13	KWP RADOM	41,3
14	KWP RZESZÓW	42,7
15	KWP SZCZECIN	40,1
16	KWP WROCŁAW	40,9
17	KSP	44,5

DYREKTOR
Gabinetu Komendanta Głównego Policji
mł. insp. Marek WALCZAK

PRIORYTET V**ZWIĘKSZENIE POZIOMU ZADOWOLENIA POLICJANTÓW I PRACOWNIKÓW POLICJI POPRZEZ ZAPEWNIENIE OPTYMALNYCH WARUNKÓW DO REALIZACJI ZADAŃ****Zadanie 3**

Poprawa warunków pracy policjantów i pracowników Policji

Miernik 12

Poziom zadowolenia z warunków pracy policjantów i pracowników Policji

Ip.	KWP	Wartość oczekiwana na rok 2012 (w %)			
		Wyposażenie stanowiska pracy (z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania)	Możliwość korzystania z Internetu	Warunki (miejsce, czas) utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej	Baza i wyposażenie strzelniczy do zajęć systematycznych z wyszkolenia strzeleckiego
1	KWP BIAŁYSTOK	35,2	53,0	41,2	38,5
2	KWP BYDGOSZCZ	28,7	38,2	23,9	28,0
3	KWP GDAŃSK	30,8	30,3	26,0	34,1
4	KWP GORZÓW WLKP.	40,0	44,1	27,5	21,5
5	KWP KATOWICE	24,6	31,2	27,2	20,2
6	KWP KIELCE	40,5	51,1	43,1	32,2
7	KWP KRAKÓW	27,9	35,3	31,9	36,4
8	KWP LUBLIN	32,8	35,3	35,6	28,0
9	KWP ŁÓDŹ	27,8	31,9	27,3	18,1
10	KWP OLSZTYN	25,1	31,7	21,3	16,1
11	KWP OPOLE	34,4	43,7	29,2	18,3
12	KWP POZNAŃ	24,1	19,5	22,0	15,4
13	KWP RADOM	26,6	26,0	23,7	13,5
14	KWP RZESZÓW	30,2	31,4	26,6	14,9
15	KWP SZCZECIN	25,7	36,4	20,8	14,6
16	KWP WROCŁAW	25,5	33,4	25,7	18,6
17	KSP	26,4	21,6	19,1	14,6

DYREKTOR
Gabinetu Komendanta Głównego Policji
mł. insp. Marek WALCZAK

Mierniki monitorowane w roku 2012

PRIORYTET I

WZROST ZADOWOLENIA OBYWATELI Z JAKOŚCI PRACY POLICJANTÓW ORAZ ELIMINOWANIA ZACHOWAŃ SZCZEGÓLNIE UCIAŻLIWYCH SPOŁECZNIE

Zadanie 2

Poprawa efektywności współpracy pomiędzy służbą prewencyjną (patrolowo-interwencyjną, dzielnicowi), a kryminalną przede wszystkim poprzez zaktywizowanie w tym obszarze przełożonych w tych służbach

Miernik

Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną, a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb

l.p.	KWP	Wartość oczekiwana na 2012 rok (%)
1	KWP BIAŁYSTOK	29,9
2	KWP BYDGOSZCZ	29,3
3	KWP GDAŃSK	23,0
4	KWP GORZÓW WLKP.	34,5
5	KWP KATOWICE	28,5
6	KWP KIELCE	33,5
7	KWP KRAKÓW	28,2
8	KWP LUBLIN	27,9
9	KWP ŁÓDŹ	26,0
10	KWP OLSZTYN	24,7
11	KWP OPOLE	29,2
12	KWP POZNAŃ	27,0
13	KWP RADOM	30,8
14	KWP RZESZÓW	27,6
15	KWP SZCZECIN	23,5
16	KWP WROCŁAW	30,6
17	KSP	27,0

DYREKTOR
Gabinetu Komendanta Głównego Policji
2012.07.13
mł. insp. Marek WALCZAK

PRIORYTET IV**POPRAWA SPRAWNOŚCI DZIAŁAŃ POLICJI W OBSZARZE OBSŁUGI ZDARZEŃ
I DZIAŁAŃ WYKRYWCZYCH****Zadanie 1**

Poprawa efektywności działań wykrywczych

Miernik

Wykrywalność wybranych 7 rodzajów przestępstw pospolitych (kradzież mienia, w tym samochodów, kradzież z włamaniem, bójki lub pobicia, przestępstwa rozbójnicze, uszczerbek na zdrowiu oraz uszkodzenie mienia)

l.p.	KWP	Wartość oczekiwana na 2012 rok (%)
1	KWP BIAŁYSTOK	38,0
2	KWP BYDGOSZCZ	40,2
3	KWP GDAŃSK	37,6
4	KWP GORZÓW WLKP.	43,7
5	KWP KATOWICE	37,6
6	KWP KIELCE	44,8
7	KWP KRAKÓW	37,6
8	KWP LUBLIN	43,1
9	KWP ŁÓDŹ	37,6
10	KWP OLSZTYN	47,9
11	KWP OPOLE	42,7
12	KWP POZNAŃ	42,8
13	KWP RADOM	43,8
14	KWP RZESZÓW	41,8
15	KWP SZCZECIN	43,6
16	KWP WROCŁAW	42,4
17	KSP	37,6

2 uproszczenie Dyktando 815200
NACZELNIK
WYDZIAŁU DOCHODZENIOWO-SŁEDZIEGO
BIURA REJONALNEGO
KOMENDY REJONALNEJ POLICJI
podinsp. Adam PEŠKO